

## **DISERTACIJŲ SVARSTYMO MOKSLO PADALINIuose IR PATEIKIMO GYNIMUI TVARKOS APRAŠAS**

1. Doktoranto daktaro disertacija (toliau – disertacija) ir jos santraukos projektas turi būti parengti ir apsvarstyti išplėstiniame (atvirame) padalinio seminare (posėdyje) ne vėliau kaip iki doktoranto studijų doktorantūroje pabaigos. Jeigu doktorantas iki doktorantūros pabaigos disertacijos nepateikia, disertacija gali būti ginama eksternu.
2. Doktoranto mokslinis vadovas įvertina daktaro disertacijos, jos santraukos projekto ir publikacijų turinį ir rekomenduoja padalinio vadovui ją svarstyti išplėstiniame padalinio seminare.
3. Padalinio vadovas, gavęs doktoranto vadovo teikimą, skiria padalinio išplėstinio seminaro datą ir parenka du recenzentus. Recenzentai turi būti skirtingų instituto padalinių ar kitų institucijų mokslininkai, turintys mokslo laipsnį, bent vienas – doktorantūros mokslo krypties mokslininkas. Recenzentais skiriami tik aktyvūs mokslininkai. Rekomenduojama, jog bent vienas recenzentas būtų disertacijos mokslo krypties Doktorantūros komiteto narys.
4. Doktorantas paskelbia apie išplėstinį seminarą (skelbimas instituto skelbimų lentoje bei tinklalapyje) ir informuoja studijų administratorę ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki posėdžio.
5. Atsiliepimą apie disertaciją ir mokslines publikacijas (pagal 7 punkto reikalavimus) recenzentai turi išdėstyti raštu (per 2 savaites) ir įteikti padalinio vadovui ne vėliau kaip prieš 1 dieną iki išplėstinio seminaro. Doktorantas turi teisę susipažinti su įteiktais atsiliepimais.
6. Disertacija turi būti svarstoma atskirame išplėstiniame padalinio seminare, kuriame dalyvauja ne mažiau kaip 2/3 mokslinį laipsnį turinčių padalinio darbuotojų, einančių pagrindines pareigas institute, doktoranto mokslinis vadovas ir konsultantas(ai). Išplėstinio seminaro dalyviai registruojami.
  - 6.1. Disertantas padaro išsamų (ne mažiau 20 min.) pranešimą apie disertacinį darbą, kuriame atskleidžiamas mokslinio darbo tikslas, uždaviniai, naujumas, aktualumas ir originalumas, pristatomi pagrindiniai darbo rezultatai, teiginiai ir išvados.
  - 6.2. Pasisako recenzentai, mokslinis vadovas, konsultantas(ai), vyksta mokslinė diskusija.
7. Seminare turi būti vertinama:
  - 7.1. disertacijos tikslas ir uždaviniai, darbo mokslinis naujumas, aktualumas ir originalumas (apibūdinant darbo tikslą rekomenduojama vengti sąvokos „pasiūlyti“, vietoj jos geriau vartoti sąvokas „sukurti“, „nustatyti dėsnį“);
  - 7.2. ta tema ginamos disertacijos kryptyje Lietuvoje ir užsienyje atliktų tyrimų apžvalga (pageidautina, kad 1/2 literatūros būtų nauja, t.y. 5 pastarųjų metų; apžvelgti esminiai tos srities „Clarivate Analytics“ duomenų bazės žurnalai; nerekomenduojama dėti nuorodų į vadovėlius ir žinytus);
  - 7.3. aprašyta tyrimo metodika (neturėtų būti tiesiogiai kopijuotų vadovėlinių dalykų; informacijos turi būti pateikta tiek, kiek reikia disertacijos uždaviniams spręsti; išryškintas santykis su kitų autorių moksliniais darbais ginamos disertacijos kryptyje);
  - 7.4. doktoranto gautų rezultatų patikimumas ir pagrįstumas (ar rezultatai pristatyti aiškiai; ar yra galimybė juos pakartoti remiantis disertacija; jei atliekamas modeliavimas, tai turi

- būti ir rezultatų verifikavimas (patikrinimas); ar pateiktos eksperimento atlikimo sąlygos ir gautų rezultatų neapibrėžtys);
- 7.5. ginamų išvadų formuluočių pagrįstumas ir mokslinio tyrimo esmės atitikimas (išvadų turi būti ne mažiau negu uždavinių);
  - 7.6. disertacijos atitikimas mokslo kryptčiai;
  - 7.7. santraukos projekto atitikimas disertacijos turiniui;
  - 7.8. doktoranto paskelbti moksliniai straipsniai ir juose išdėstyti mokslinių tyrimų rezultatai bei jų atitikimas disertacijos mokslo kryptčiai bei pagrindiniams teiginiams.
8. Išplėstinio seminaro protokole turi būti glaustai pateikta vykusi diskusija (t.y. kas ir kokius klausimus pateikė; kokie buvo atsakymai į klausimus), pridedami vadovo, konsultanto(ų) ir recenzentų rašytiniai atsiliepimai.
  9. Protokolo pilnas išrašas ir jo priedų kopijos (recenzentų, mokslinio vadovo, konsultanto atsiliepimai, dalyvių sąrašas) pateikiama studijų administratorei.
  10. Doktorantas taiso disertaciją bei santrauką atsižvelgęs į padalinio išplėstinio seminaro metu pateiktas pastabas.
  11. Doktorantas supažindina mokslinį vadovą, konsultantą(us), recenzentus su atliktais pataisymais.
  12. Doktorantas pateikia studijų administratorei prašymą leisti ginti disertaciją direktoriaus vardu kartu su galutiniu disertacijos ir santraukos projekto variantu, publikacijų sąrašu ir jų kopijomis, vadovo, konsultanto, recenzentų teikimais (originalais) ginti disertaciją.
  13. Studijų administratorė organizuoja instituto Doktorantūros komisijos posėdį per 2 savaites nuo prašymo gavimo.
  14. Doktorantūros komisija, apsvarsčiusi pateiktą disertaciją, gali priimti šiuos sprendimus:
    - 14.1. disertacija parengta tinkamai, ji atitinka Doktorantūros reglamento reikalavimus, doktorantas yra įvykdęs Doktorantūros reglamento reikalavimus studijoms ir publikacijoms, ir disertacija – be jokių pataisų arba po nedidelio pataisymo – gali būti teikiama ginti;
    - 14.2. disertacija neparengta.
  15. Doktorantūros komisijai nutarus, kad disertacija parengta tinkamai, doktorantas parašo prašymą Kauno technologijos universiteto rektoriui leisti ginti disertaciją, prideda gyvenimo aprašymą ir autoriaus garantiją.
  16. Studijų administratorė parengia kitus reikiamus dokumentus disertacijos teikimui į Kauno technologijos universitetą (per 3 darbo dienas po Doktorantūros komisijos posėdžio) ir perduoda doktorantui.
  17. Doktorantas pateikia dokumentus Kauno technologijos universiteto Tarptautinei doktorantūros mokyklai.
  18. Toliau disertacija nagrinėjama Doktorantūros reglamento nustatyta tvarka.