



LIETUVOS ENERGETIKOS INSTITUTAS

Valstybės biudžetinė įstaiga. Breslaujos g. 3, LT-44403 Kaunas
Tel. (8 37) 35 14 03. Faksas (8 37) 35 12 71. El. paštas rastine@mail.lei.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111955219

Švietimo ir mokslo ministerijai

2018-04-16 Nr. *D2-298-01*

DĖL ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJOS SUKURTOS DARBO GRUPĖS PASKELBTOS ATASKAITOS „DĖL VALSTYBINIŲ MOKSLINIŲ TYRIMŲ INSTITUTŲ VEIKLOS KOKYBĖS GERINIMO“ VERTINIMO

2018 m. kovo 19 d. paskelbtoje ŠMM Darbo grupės ataskaitoje nagrinėjama mokslinių tyrimų institutų, tarp jų ir Lietuvos energetikos instituto (LEI), pertvarka. LEI Darbo taryba nusprendė apklausti Lietuvos energetikos instituto darbuotojus ir išsiaiškinti jų nuomonę šiuo klausimu. Siunčiame Jums šios apklausos rezultatus.

LEI Darbo taryba atstovaudama visus Lietuvos energetikos instituto darbuotojus tikisi, kad į darbuotojų išreikštą nuomonę bus atsižvelgta ketinant vykdyti institutų pertvarką.

PRIEDAI:

Apklausos medžiaga ir rezultatai.

Lietuvos energetikos instituto
Darbo tarybos pirmininkė

Diana Meilutytė-Lukauskienė

SANTRAUKA

2018 m. kovo 19 d. Švietimo ir mokslo ministerijos sukurta darbo grupė paskelbė ataskaitą „Dėl valstybinių mokslinių tyrimų institutų veiklos kokybės gerinimo“. Ataskaitoje nagrinėjama Lietuvos mokslinių tyrimų institutų, tarp jų ir Lietuvos energetikos instituto (LEI), pertvarka. LEI Darbo taryba nusprendė apklausti instituto darbuotojus ir išsiaiškinti kokia yra Jų nuomonė šiuo klausimu. Apklausą vykdė 2018 m. balandžio 6-12 d., anketą apie galimą instituto pertvarką užpildė 154 darbuotojai. Tai sudaro 2/3 visų instituto darbuotojų.

Pirmoji apklausos dalis skirta išsiaiškinti instituto darbuotojų nuomonę apie Švietimo ir mokslo ministerijos sudarytos darbo grupės paskelbtą Lietuvos mokslinių tyrimų institutų tinklo pertvarkos planą. Pusė iš visų apklaustųjų pertvarkos nauda abejoja, o kita dalis mano, kad ji pakenks jų tiesioginiam darbui.

Antra apklausos dalis buvo skirta išsiaiškinti, kaip darbuotojai vertina vidinių struktūrinių LEI pokyčių būtinybę ir galimybes. Dauguma apklaustųjų (77,92 %) mano, kad vidinė LEI pertvarka galėtų suteikti naudos, skirtingai nei instituto jungimas su kita institucija. Taip pat daugumos darbuotojų nuomone (96,75 %), institute atliekami tyrimai yra reikalingi ir reikšmingi tiek Lietuvos, tiek tarptautiniu mastu, todėl būtų tikslinga juos plėtoti.

Trečioje apklausos dalyje siekta išsiaiškinti, kiek vertingas yra LEI prekinis ženklas. Daugumos darbuotojų nuomone LEI vardo atsisakymas turėtų ilgalaikių neigiamų pasekmių.

Apibendrinant atkreiptinas dėmesys, kad net 80 % apklaustųjų darbuotojų mano, kad įgyvendinus siūlomą pertvarką, smuks LEI konkurencingumas tiek mokslo žinių kūrimo, tiek publikavimo, tiek ir jų perdavimo verslui srityse.

REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

Lietuvos energetikos instituto (LEI) darbuotojų apklausoje apie galimą instituto pertvarką dalyvavo 154 darbuotojai (institute dirba 238 darbuotojai). Tai sudaro 64,7 % visų dirbančiųjų institute. Apklausa buvo vykdyta 2018 m. balandžio 6-12 dienomis.

Apklausa sudaryta iš trijų skyrių.

Pirmas apklausos skyrius skirtas išsiaiškinti instituto darbuotojų nuomonę apie Švietimo ir mokslo ministerijos sudarytos darbo grupės paskelbtą institutų tinklo pertvarkos planą. Apklausos rezultatai parodė, kad dauguma instituto darbuotojų apie planuojamą pertvarką yra girdėję (94,16 %), tačiau virš 80 % visų apklaustųjų mano, kad jie yra nepakankamai informuoti apie inicijuojamus pokyčius ir jų poveikį jų tiesioginiam darbui. Į klausimą „*Ar siūloma institutų tinklo pertvarka turės teigiamą poveikį Jūsų tiesioginiam darbui*“ net 55,8 % darbuotojų atsakė, kad informacijos nuomonei sudaryti nepakanka, o 39,61 % mano, kad pertvarka jų tiesioginiam darbui įtakos nepadarys. Darbo grupės ataskaitoje paskelbti argumentai dėl institutų sujungimo privalumų neįtikino net daugiau nei 70 %, kad nepakako informacijos nurodė 25,32 % ir tik mažiau nei 4,55 % apklaustųjų buvo įtikinti siūlomos pertvarkos reikalingumu, pagrįstumu bei perspektyvumu. 75,32 % respondentų mano, kad siūlomai pertvarkai yra pasirengta netinkamai ir nepakankamai, kadangi, anot apklaustųjų, pasirinktos priemonės yra netinkamos (48,7 %) arba neaiškios (50 %) kaip ir nepagrįsta proceso eiga, o terminai neįgyvendinami (43,51 %). Todėl siūlomos pertvarkos sėkme tiki tik 1,95 % visų respondentų, o net 71,43 % įsitikinę, kad ji nebus sėkmingai įgyvendinta. Taip pat absoliuti dauguma apklaustųjų mano, kad siūloma pertvarka Lietuvos energetikos institute nepadidintų tarptautinių projektų skaičiaus (90,26 %), nepadidintų ir projektų su Lietuvos ir užsienio šalių verslo įmonėmis skaičiaus (88,96 %), o taip pat ir neatvertų platesnių mokslinės karjeros galimybių (85,06 %). Be to, instituto darbuotojai yra įsitikinę, kad siūloma pertvarka niekaip nepaveiks jų darbo sąlygų (57,8 %) ar pajamų (64,3 %), tačiau net 40,9 % mano, kad po siūlomos pertvarkos jų darbo sąlygos pablogės, o 34,4 % mano, kad sumažės ir jų pajamos. Taip pat ši apklausa atskleidė, kad tiek mokslinių, tiek nemokslinių instituto padalinių darbuotojai mano, kad jų efektyvumas po pertvarkos nepasikeis (atitinkamai 55 % ir 62 %) ir net 30 % apklaustųjų mano, kad sumažės. Į klausimą „*Ar po siūlomos pertvarkos LEI apjungus su kita institucija išliks LEI dabartinis turimas pranašumas dėl sprendimų priėmimo ir lankstumo*“ net 79,87 % atsakė manantys, kad sumažės.

Antrasis apklausos skyrius skirtas sužinoti darbuotojų nuomonę apie galimus vidinius struktūrinius LEI pokyčius. Įvykusioje apklausoje buvo proporcingai atstovauti visi LEI padaliniai ir vykdomos mokslo kryptys, o darbuotojai neabejoja (96,75 % visų apklaustųjų), kad jos yra perspektyvios ir teikia naudą Lietuvai. Tik 0,65 % apklaustųjų mano, kad jų atstovaujamos krypties reikia atsisakyti arba perduoti kitoms institucijoms, o 47,4 % mano, kad struktūrinė pertvarka nereikalinga. Vis dėlto, siekiant geresnių rezultatų LEI vykdomose tyrimų kryptyse, 77,92 % apklaustųjų pritartų vidinei LEI struktūros pertvarkai, išlaikant LEI atskiru juridiniu vienetu. Tačiau net 51,3 % mato savo atstovaujamų kryptų potencialą ir siūlo jas sustiprinti (iš vidinių resursų ir/ar pritraukiant resursus/funkcijas iš kitų institucijų).

Trečioje apklausos dalyje darbuotojai išreiškė savo nuomonę apie LEI, kaip prekinio ženklo, išlaikymo tikslingumą bei vertę/naudą. Apklausa parodė, kad absoliuti dauguma (96,75 %) apklaustųjų instituto darbuotojų mano, kad LEI vardo pakeitimas būtų netikslingas ir jis turi išlikti. Taip pat respondentai tvirtina, kad LEI vardas jiems teikia naudą dalyvaujant Lietuvos ir tarptautiniuose mokslinių tyrimų (91,56 %) ar komerciniuose (88,31 %) projektuose bei skelbiant straipsnius prestižiniuose mokslo žurnaluose (78,57 %). Apklausoje dalyvavusių instituto darbuotojų nuomone LEI vardo keitimas pakenktų jų dalyvavimui Lietuvos, Europos Sąjungos ir kituose tarptautiniuose projektuose (69,48 %).

Taip pat anketose buvo pateikti ir papildomi komentarai skirti Švietimo ir mokslo ministerijos Darbo grupės siūlomai pertvarkai. Visuose komentaruose vyrauja gilus įsitikinimas, kad siūlomas pertvarkos variantas realios naudos nei Lietuvai, nei Lietuvos energetikos institutui kaip institucijai, nei asmeniškai darbuotojams neatneš.

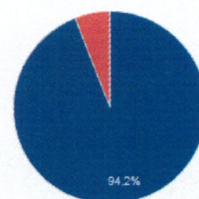
Lietuvos energetikos instituto darbuotojų apklausa apie galimą instituto pertvarką

Dalyvavo respondentų: 154

I. Apie Švietimo ir mokslo ministerijos sukurtos darbo grupės paskelbtą institutų tinklo pertvarkos projektą

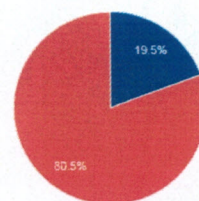
Ar girdėjote (domėjotės) apie institutų tinklo pertvarkos planą?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	145	94.16
2 Ne	9	5.84
Viso	154	100.00%



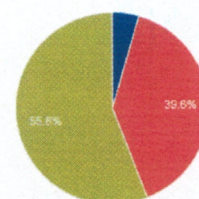
Ar manote, kad esate pakankamai informuotas/-a apie inicijuojamus pokyčius ir jų pasekmes Institutui, Jūsų padaliniui bei Jums asmeniškai?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	30	19.48
2 Ne	124	80.52
Viso	154	100.00%



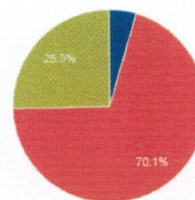
Ar siūloma institutų tinklo pertvarka turės teigiamą poveikį Jūsų tiesioginiam darbui?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	7	4.55
2 Ne	61	39.61
3 Nepakanka informacijos nuomonei sudaryti	86	55.84
Viso	154	100.00%



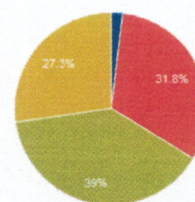
Ar Jus įtikina darbo grupės pateikti argumentai dėl Instituto sujungimo reikalingumo/pagrįstumo/perspektyvumo?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	7	4.55
2 Ne	108	70.13
3 Nepakanka informacijos nuomonei sudaryti	39	25.32
Viso	154	100.00%



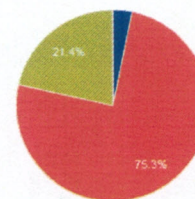
Ar siūloma institutų tinklo pertvarka padės plėtoti Jūsų mokslo kryptį?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Padės	3	1.95
2 Pakenks	49	31.82
3 Nepakanka informacijos nuomonei sudaryti	60	38.96
4 Niekas nepasikeis	42	27.27
Viso	154	100.00%



Ar siūloma institutų tinklo pertvarka yra tinkamai ir pakankamai parengta ir aptarta su institutų mokslo bendruomene?

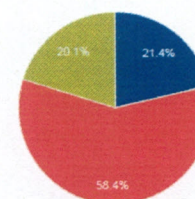
Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	5	3.25
2 Ne	116	75.32
3 Nepakanka informacijos nuomonei sudaryti	33	21.43
Viso	154	100.00%



Ar siūlomos institutų tinklo pertvarkos įgyvendinimui yra pasirengta tinkamai:

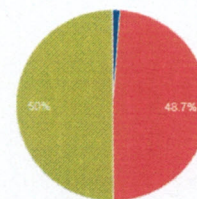
- Ar Jums aiškūs tikslai?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	33	21.43
2 Ne	90	58.44
3 Nepakanka informacijos nuomonei sudaryti	31	20.13
Viso	154	100.00%



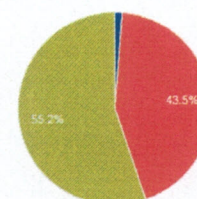
- Ar tinkamai parinktos priemonės?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	2	1.3
2 Ne	75	48.7
3 Nepakanka Informacijos nuomonei sudaryti	77	50
Viso	154	100.00%



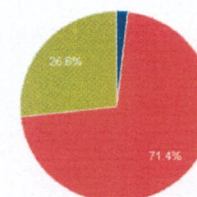
- Ar proceso eiga ir terminai yra pagrįsti ir realiai įgyvendinami?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	2	1.3
2 Ne	67	43.51
3 Nepakanka Informacijos nuomonei sudaryti	85	55.19
Viso	154	100.00%



Žinant institutų tinklo ankstesnių pertvarkų patirtį, ar manote, kad siūloma pertvarka gali būti įgyvendinta sėkmingai?

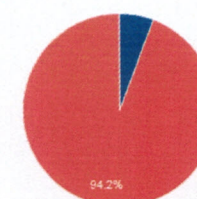
Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	3	1.95
2 Ne	110	71.43
3 Nepakanka informacijos nuomonei sudaryti	41	26.62
Viso	154	100.00%



Ar siūloma pertvarka apjungiant LEI su FTMC (Fizinių ir technologijos mokslų centru):

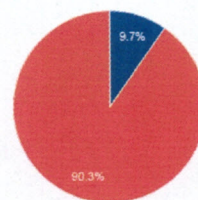
- Leis padidinti Jūsų parengiamų ir paskelbiamų mokslinių straipsnių skaičių ar kokybę?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	9	5.84
2 Ne	145	94.16
Viso	154	100.00%



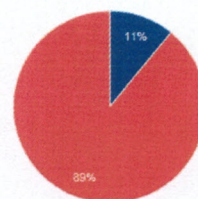
- Leis padidinti tarptautinių projektų, kuriuose Jūs dalyvaujate, kiekį ir vertę?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	15	9.74
2 Ne	139	90.26
Viso	154	100.00%



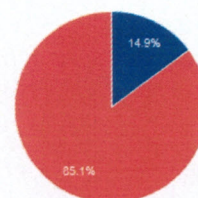
- Leis padidinti projektų su Lietuvos ir užsienio šalių verslo įmonėmis kiekį ir vertę?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	17	11.04
2 Ne	137	88.96
Viso	154	100.00%



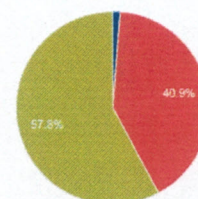
- Atvers Jums platesnes mokslinės karjeros galimybes?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	23	14.94
2 Ne	131	85.06
Viso	154	100.00%



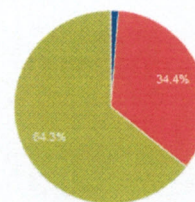
- Pagerins Jūsų darbo sąlygas?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Pagerins	2	1.3
2 Pablogins	63	40.91
3 Nepakels	89	57.79
Viso	154	100.00%



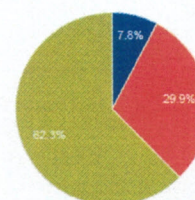
- Padidins Jūsų pajamas?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Padidins	2	1.3
2 Sumažins	53	34.42
3 Nepakeis	99	64.29
Viso	154	100.00%



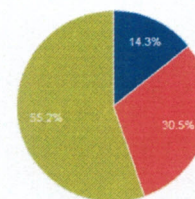
- Padidins instituto mokslinių padalinių veiklos efektyvumą?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Padidins	12	7.79
2 Sumažins	46	29.87
3 Nepakeis	96	62.34
Viso	154	100.00%



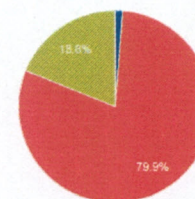
- Padidins aptarnaujančių (ne mokslinių) padalinių veiklos efektyvumą?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Padidins	22	14.29
2 Sumažins	47	30.52
3 Nepakeis	85	55.19
Viso	154	100.00%



Ar po siūlomos pertvarkos LEI apjungus su kita institucija išliks LEI dabartinis turimas pranašumas dėl sprendimų priėmimo lankstumo ir greičio?

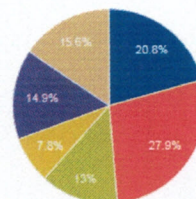
Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Padidės	2	1.3
2 Sumažės	123	79.87
3 Išliks nepakitęs	29	18.83
Viso	154	100.00%



II. Apie struktūrinius pokyčius LEI

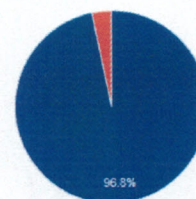
Jūsų vykdomų tyrimų kryptis (pagrindinė, jei dirbate keliose) LEI:

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Šiluminės fizikos, dujų ir skysčių dinamikos bei metrologijos tyrimai	32	20.78
2 Medžiagų, procesų ir technologijų tyrimai, skirti atsinaujinantiems energijos šaltiniams naudoti, vandenilio energetikai plėtoti, energetikos ištekliams efektyviai naudoti ir aplinkos taršai mažinti	43	27.92
3 Branduolinės ir termobranduolinės energetikos, kitų pramonės objektų saugos ir patikimumo tyrimai	20	12.99
4 Branduolinių atliekų tvarkymo, taip pat nutraukiant įgalinis atominės elektrinės eksploatavimą, metodai	12	7.79
5 Energetikos sistemų modeliavimas ir valdymas, energetikos ekonomika	23	14.94
6 Ne mokslinė veikla	24	15.58
Viso	154	100.00%



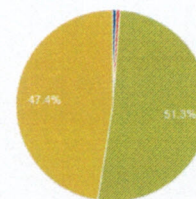
Ar Jūsų LEI vykdomų tyrimų kryptis yra perspektyvi ir teikia naudą Lietuvai?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	149	96.75
2 Ne	5	3.25
Viso	154	100.00%



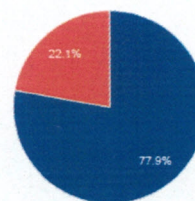
Ar Jūsų LEI vykdomų tyrimų kryptį reikėtų pertvarkyti?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Atsisakyti apskritai	1	0.65
2 Perduoti kitoms institucijoms	1	0.65
3 Sustiprinti (iš vidinių resursų ir/ar pritraukiant resursus/funkcijas iš kitų institucijų)	79	51.3
4 Pertvarkyti nereikia	73	47.4
Viso	154	100.00%



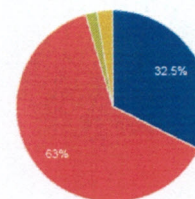
Ar LEI vidinės struktūros pertvarka būtų geresnė alternatyva siūlomai institutų tinklo pertvarkai, siekiant šiai pertvarkai keliamų tikslų įgyvendinimo?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	120	77.92
2 Ne	34	22.08
Viso	154	100.00%



Kaip turėtų būti vykdoma LEI struktūros pertvarka, kad Jūsų vykdomų tyrimų kryptis ateityje pasiektų geriausių rezultatų?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Esamą LEI struktūrą kelsti netikslinga	50	32.47
2 Pertvarkyti LEI vidinę struktūrą, išlaikant LEI juridiniu vienetu kaip iki šiol	97	62.99
3 LEI apjungti su universitetu/ais	3	1.95
4 LEI apjungti su mokslinių tyrimų institutu/ais	4	2.6
Viso	154	100.00%

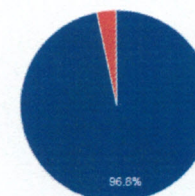


III. LEI pavadinimas kaip prekinis ženklas

Ar LEI pavadinimas, kaip prekinis ženklas:

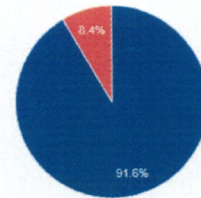
- Turėtų išlikti?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	149	96.75
2 Ne	5	3.25
Viso	154	100.00%



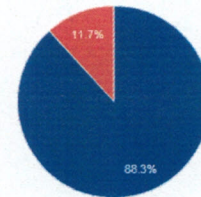
- Jums suteikia naudos dalyvaujant Lietuvos/tarptautiniuose mokslinių tyrimų projektuose?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	141	91.56
2 Ne	13	8.44
Viso	154	100.00%



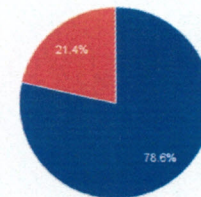
- Jums suteikia naudos dalyvaujant Lietuvos/tarptautiniuose komerciniuose projektuose?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	136	88.31
2 Ne	18	11.69
Viso	154	100.00%



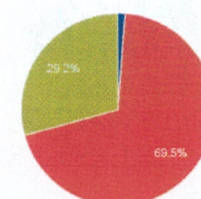
- Jums suteikia naudos skelbiant straipsnius prestižiniuose mokslo žurnaluose?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Taip	121	78.57
2 Ne	33	21.43
Viso	154	100.00%



Ar pakeistas LEI pavadinimas (pertvarkoje minimas "Lietuvos technologijų institutas") padės Jums dalyvauti Lietuvos, Europos Sąjungos ir kituose tarptautiniuose projektuose?

Atsakymo variantas	Pasirinkimų	Santykis, %
1 Padės	2	1.3
2 Pakenks	107	69.48
3 Neturės įtakos	45	29.22
Viso	154	100.00%



Anketose pateiktos pastabos/komentarai:

Dabar organizuojamos/imituojamos (bet nevykdomos) institutų ir universitetų tinklo pertvarkos tik destabilizuoja padėtį ir atitraukia nuo svarbių uždavinių sprendimo.

nėra

Instituto pertvarkai ir prijungimui prie ko nors griežtai nepritariu. LEI turi išlikti kaip nedalomas vienetas, prijungimas ar kažkokia kita pertvara būtų visiškai absurdas.

Reikalinga, bet jau stipriai vėluojanti apklausa. Nesuprantama, ko trūko akad. V.Razumui vertinant institutą, kad išvados pateikiamos: "Taip" arba "?".

Palikti LEI institutą kaip atskirą institutą, nejungti su jokių institutu

Norėtusi susistemintos informacijos apie pertvarką, jos potencialią naudą ir siekiamus tikslus.

Ne status stumdyt, o *... keisti

Trūksta tinkamų apklausos atsakymų variantų.

"Jei *... blogai dirba, reikia keisti *..., o ne perstumdyti lovas".

Sumani specializacija - valstybės MTEP strategija, kurioje "Energetika ir tvari aplinka" nurodoma kaip viena iš 6 prioritetinių krypčių. Tačiau valstybiniu mastu abejojama, ar reikalingas savarankiškas "Lietuvos energetikos institutas". FTMC suformuotas apjungiant Chemijos, Fizikos, Puslaidininkų fizikos ir Tekstilės institutus ir vykdo tik fragmentinius energetikos tyrimus Aplinkotyros skyriuje (tiriama atmosferos tarša) ir Branduolinių tyrimų skyriuje. "Lietuvos energetikos institutas" turėtų išlikti savarankiškas, nesijungti su FTMC, nes LEI vykdomų MTEP veiklų potencialo FTMC nepadės sustiprinti, kaip teigiama ŠMM darbo grupės pasiūlyme.

"Lithuanian Energy Institute" vardas yra žinomas europoje. Apjungus institutus ir pakeitus pavadinimą bus sunkiau laimėti konkursus tarptautiniuose mokslinių tyrimų projektuose. Tai gali būti priežastis atlyginimų sumažėjimui.

1. Kas galėtų paneigti, kad galvojant apie tolimesnę ateitį, tai FTMC-LEI darinys gali patekti į VU priklausomybę (ne vieną žiniasklaidoje skambėjęs VU vadovų siekis), sukeliant VU mokslingumo rodiklius ir taip siekiant, kad VU užimtų kuo aukštesnę vietą tarptautiniuose reitinguose? Tai turėtų neigiamas pasekmes regioniniai politikai, nes stipriausias mokslas būtų koncentruojamas Vilniaus institucijose.
2. Geografinis iššūkis, kuris yra apie 100 km. Labai abejotina ir nepagrįsta jokiais skaičiavimais, kad įmanoma, optimizuoti valdymą (sukuriant bendrą struktūrą); buhalterijų darbus ir t.t. Dėl didelio atstumo, sutaupymai valdymo struktūros pokyčiuose – būtų nežymūs o vadybinis chaosas galimai garantuotas.
3. Egzistuoja labai didelis konfrontavimas su dabartine mokslo politika. FTMC yra Vilniuje esančio Saulėtekio slėnio narys, kai LEI – Kaune esančio Santakos slėnio dalis. Abejotina pridėtinė vertė, jei organizacija tampa kitame mieste lokalizuoto slėnio dalimi.
4. Apibendrinant, dabartiniu metu Kaune ir Vilniuje esantys institutai ir universitetai yra puikiai integruoti per atitinkamų Slėnių struktūras ir šios struktūros suardymas ir dirbtinų naujų darinių sukūrimas turėtų galimai neabejotiną žalą Lietuvos mokslininkų dalyvavimui ES Horizon2020 ir FP9 programose, tarptautinėse mokslo ir tyrimų asociacijose ir organizacijose ir mažintų šalies mokslo konkurencingumą.

Energetika yra įvardijama kaip prioritetinė mokslinių tyrimų kryptis ir institute vykdoma veikla yra aiškiai susijusi su įvairių rūšių energetika (saulės, vėjo, branduolinė ir kt.), o pavadinimas tai aiškiai atspindi. Terminas "technologijos" yra labai plačios apimties ir nerodo jokios specializacijos, lygiai taip kaip nieko nesako pavyzdžiui VŠĮ "Baltijos pažangiųjų technologijų institutas".

Čia visgi yra valstybinis institutas, su sukaupta patirtimi ir žinomis būtent įvairiose energetikos srityse. Institute nuolat vykdomi tyrimai aktualūs uždarant Ignalinos AE ir tvarkant susidariusias radioaktyvias atliekas. Šis įpareigojimas yra įtvirtintas EU direktyvoje. Joje taip pat nurodomas būtinybė rengti specialistus radioaktyviosios atliekoms tvarkyti. Gi šiuo metu universitetuose tokie specialistai nerengiami, studijų programos susijusios su branduolinių reaktorių technologijomis nevykdomos, tai ypatingai yra svarbu išlaikyti

instituto mokslininkų patirtį ir žinias šiose srityje, kas po "optimizavimo" gali būti prarandama, jei pablogės šių mokslininkų darbo sąlygos.

Nekorektiškas klausimas - ar darbo sritis perspektyvi ir teikia naudą Lietuvai. Galimi atsakymai: taip arba ne. Iš principo pasirinkti atsakymo neįmanoma, nes sritis neperspektyvi, bet reikalinga ir teikia naudą Lietuvai.

Scopus duomenų bazėje vyksta ne tik asmenų, bet ir institucijų reitingavimas. Pakeitus pavadinimą LEI patikimumas sumažės, nes kils abejonių ir papildomų klausimų partneriams, kam buvo reikalingas pavadinimo keitimas ir pan.

Kai kur prie atsakymų įrašyti dar vieną iš galimų atsakymų "Nežinau" (pvz, Sumažės, Padidės, Nepasikeis ir Nežinau)

Lietuvos energetikos institutas yra reikšmingas Lietuvai, dirba produktyviai ir apjungimas su kito miesto įstaiga visai netikslingas.

mažai informacijos apie galimas naudas ar grėsmes, finansavimo ir darbo pozicijų pokyčius

Išlaikyti LEI juridiniu vienetu kaip iki šiol.

Man iki šiol nežinoma įstaigų pertvarka, kuri būtų efektyvi ir labai naudinga. Pagrindinė priežastis - skuboti sprendiniai ir nevykę junginiai, ypač bandant sujungti skirtingose srityse veikiančius ir skirtingose vietose esančius institutus ar universitetus. Apskritai jungimas su FTMC yra pernelyg dirbtinė priemonė siekiant tik sumažinti institutų skaičių be realios naudos vertinimų. Ar FTMC tapo po apjungimų labai efektyviu dariniu? Taip visuomet buvo ir, matyt, bus, kad technologiniai-inžineriniai institutai pralaimės fizikinės orientacijos institutams pagal mokslinių straipsnių skaičių ir indėlį į taip dažnai įvardijamą "pasaulinį" mokslą, bet jie laimės pagal šalies ūkio ir mokslo subjektams teikiamas taikomas paslaugas. Lietuvos energetikos institutas kaip tik toks yra, nes dirba labai svarbioje ir perspektyvioje srityje. Energetika yra ūkio ir jo pažangos pagrindas ir juo išliks. Blogybių šaltinis randasi tame, kad tikslųjų ir technologinių mokslų įstaigoms nustatomi vienodi mokslinės produkcijos rodikliai - publikacijos aukštą indeksą turinčiuose žurnaluose, bet jų reikšmė šalies interesams dažnai kelia abejones ir dažniausiai pernelyg išaukštinama. Laikas apie tai rimtai pagalvoti ir sukurti efektyvią darbų ir jų poreikio vertinimo sistemą, kuri atsižvelgtų į taikomųjų tyrimų naudą pirmiausia Lietuvai. Dabar sprendimus daro "tikraisiais mokslininkais" save laikantys asmenys, kurie siekia ne daugiau, kaip savo asmeninių tikslų. FTMC struktūroje ir jo administravime tokie požymiai reiškiasi seniai ir teigiamos pažangos nelabai matyti. Lietuvos energetikos institutas turi išlaikyti savo pavadinimą.

Pirmiausia Valstybei reikia apsispręsti ar jai mokslo reikia ar ne? Kam ir kokio mokslo reikia: šalies matomumui didinti, šalies problemų sprendimui ir nacionalinio produkto didinimui, fundamentiniams tyrimams ir pan.? Ar galime to siekti lygiagrečiai, ar turi būti prioritetai? (Šį klausimą reikia glaudžiai sieti su šalies finansinėmis galimybėmis užsibrėžtiems tikslams pasiekti, materialine mokslo įstaigų baze). Koks iš viso yra mokslo prestižas? Institutai didele dalimi sugeba prisitaikyti prie aplinkybių. Jei rezultatas yra ne toks, kokio Valstybė norėtų, pirmiausia reiktų pamąstyti ar tikrai viskas yra gerai su tikslais, galimybėmis, institutų vertinimo sistemomis ir tik po to imtis mechaninių pertvarkymų.

Pavasaris už lango, įkvėpkite gryno oro ir nepamirškite šypotis ;)

Blogai, kad norima jungti į kitą miestą.

Siūlau nekeisti LEI mokslo tyrimų ir finansavimo struktūros, kuri nusistovėjo per daugelį metų. Kadangi LEI mokslinė veikla, atsiekimai yra plačiai žinoti daugelyje ES ir kitų šalių mokslinėse ir gamybinėse įstaigose.

Ne vien technologijos svarbu energetikos tyrimuose: energetikos politika, strateginis planavimas, energetikos tinklų modeliavimas, elektros rinkos tyrimai

-

Siūloma institutų tinklo pertvarka nėra tikslinga

Po LEI pertvarkos institutas galėtų plėstis į Lietuvos technologijų institutą (LTI), kuomet prie LEI būtų prijungiami Kaune esantys technologiniai parkai, institutai ar kitų institucijų padaliniai (pvz. FMTC Kaune

esantys padaliniai). Kaip numatyta, VDU Informatikos fakultetui ir Gamtos mokslų fakultetui išsikelian į ASU patalpas, LEI aplinkoje esantys pastatai galėtų būti išnaudoti sukoncentruojant neuniversitetinių technologinių tyrimų potencialą ar net steigiant naujas struktūras, pvz. kibernetinio saugumo technologijų padalinį. Universitetai (pvz. KTU) galėtų orientuotis į tarpdisciplininius tyrimus (tampant Kauno tarpdisciplininiu universitetu) ir tokiu būdu tęsti bendradarbiavimą su LTI. Tai aktualu Kaune ir Lietuvoje išlaikant atsvarą ir sveiką konkurenciją su Vilniaus institucijomis. Įkurtos aukštesnio lygio struktūros (pvz. Nacionalinis institutų tinklas) tarptautinėje erdvėje leistų konkuruoti stambesnių, valstybinio masto struktūrų lygiu.

būtina platesnė ir detali informacija nes pagal ką spręsti nėra aišku

Apjungimas atliekamas šiek-tiek skubotai

jungimas netikslingas

Jei ši anketa skirta visiems instituto darbuotojams (ne tik mokslo), tuomet galimi atsakymų pasirinkimai formoje pateikti nekorektiškai.

būtų gerai sulaukti išsamios informacijos apie planus ir perspektyvas

Apklausa parengta tendencingai ir neprotingai.. Kai kurie klausimai absoliučiai nelogiški: į juos negali būti protingo atsakymo. Laukelio, kur būtų galima parašyti nuomonę, nėra. O tiesiog neatsakyti į tokį klausimą galimybės irgi nėra - anketa nepriimama.

bet koks apjungimas mažins LEI autonomiją. LEI vardas šiuo metu yra geros reputacijos ženklas - nematau jokio reikalo keisti.